

Information, Calcul et Communication

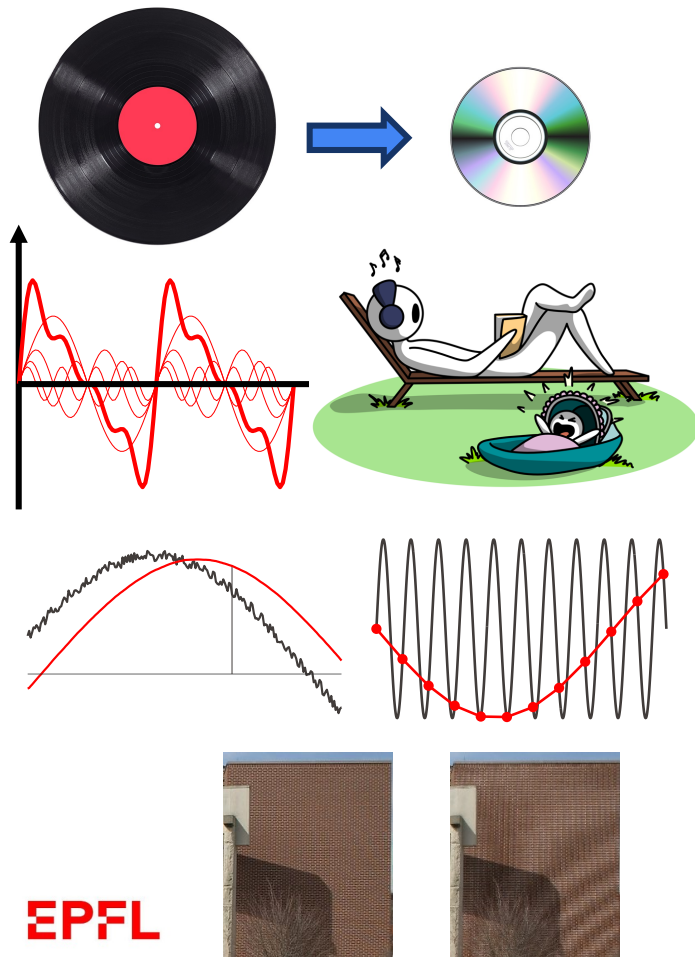
CS-119(g) ICC – Théorie Semaine 5

Rafael Pires
rafael.pires@epfl.ch

Evaluation du corps estudiantin

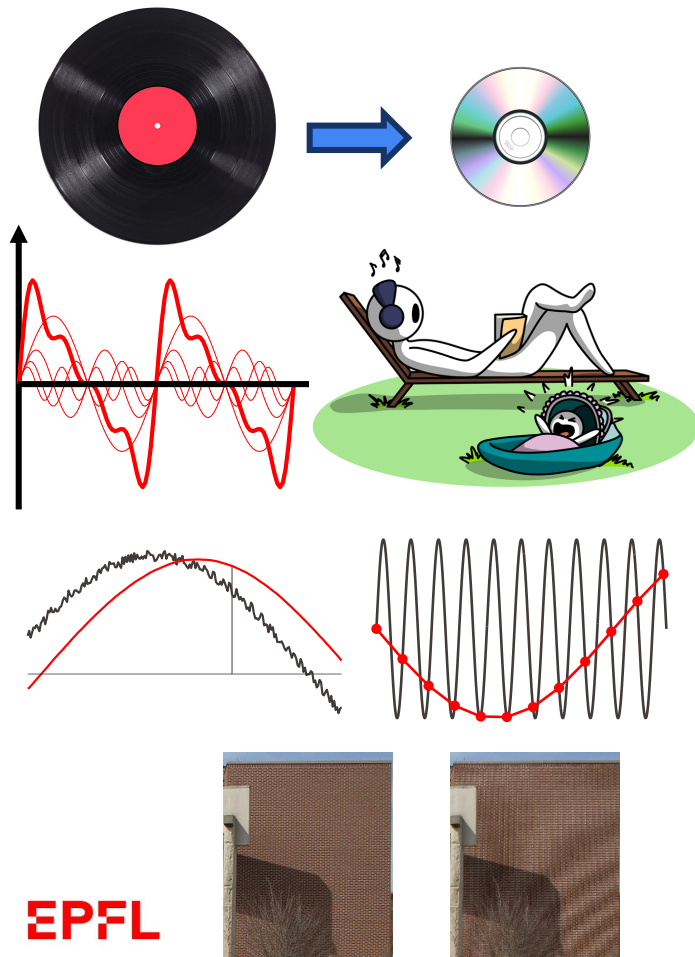
- **Évaluation indicative sur l'enseignement** (dès aujourd'hui jusqu'au dimanche 12.10)
 - Une question :
Le déroulement du cours permet mon apprentissage et un climat de classe approprié ?
 - Commentaire
- Évaluation approfondie à la fin du semestre
- Donnez un **retour sur le cours** sur IS-Academia
 - Feedback **anonyme**
 - Dites ce qui vous a **plu**, ce qui vous a **déplu**;
ce qui vous **convient**, ce qui ne vous **convient pas**
 - Soyez **constructifs** : c'est votre opportunité d'aider à améliorer le cours
durant les 9 semaines à venir.

Précédemment, dans ICC-T 4



- Un **signal** est une **fonction** $X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
- Un signal particulier : la **sinusoïde** $X(t) = a \cdot \sin(2\pi ft + \delta)$
- Un paramètre particulièrement important : la **fréquence** f
- Joseph Fourier : **Tout signal est une somme de sinusoïdes !**
- La **bande passante** d'un signal est sa plus haute fréquence
- Deux techniques de traitement des signaux :
 - **Le filtrage**, pour supprimer ou atténuer les hautes fréquences (filtre **passé-bas**)
 - **L'échantillonnage**, pour numériser le signal

Précédemment, dans ICC-T 4



- Soit $X(t) = \sin(3\pi t) + \cos(8\pi t)$, quelle est la bande passante B_X ?
 - $B_X = \max(f_1, f_2) = \max(3/2, 4) = 4$
- Soit $X(t)$ un signal de bande passante B_X , quelle est la bande passante de $X(Ct)$, $C > 0$?
 - $C \cdot B_X$
- Soit $X(t)$ et $Y(t)$ deux signaux de bande passante B_X et B_Y resp., quelle est la bande passante B_{XY} de $X(t) + Y(t)$?
 - $B_{XY} \leq \max(B_X, B_Y)$

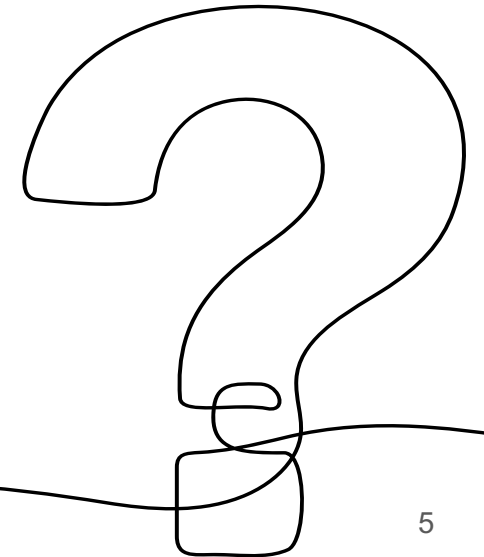
Question

Soient $X_1(t)$ et $X_2(t)$ deux signaux périodiques, mais cette fois avec deux périodes différentes T_1 et T_2 , respectivement. Si T_1 et T_2 sont des nombres entiers, est-ce que le signal $X_1(t) + X_2(t)$ est périodique? Si oui, avec quelle période?

$$X_1(t) + X_2(t) = X_1(t + N) + X_2(t + N)$$

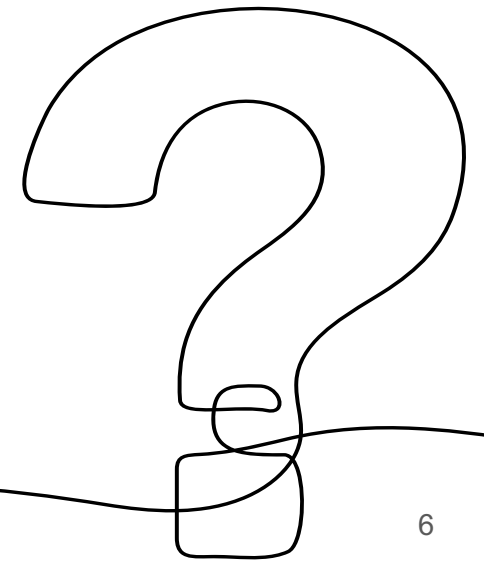
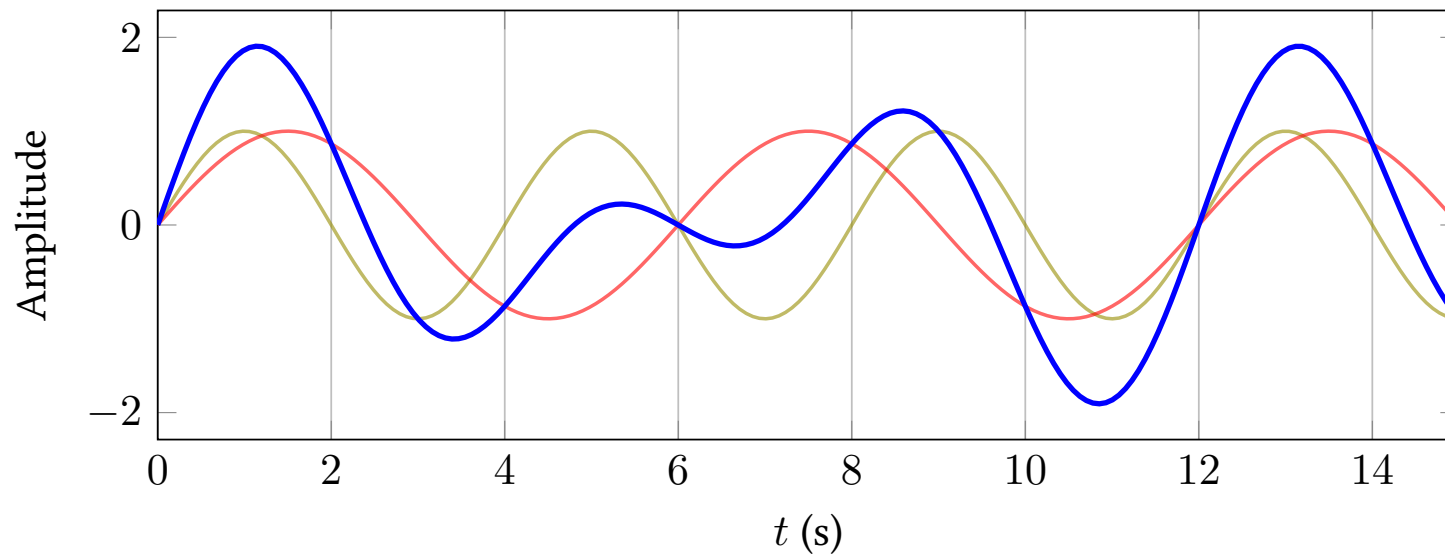
t	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
$X_1(t)$	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3
$X_2(t)$	A	B	C	D	E	F	A	B	C	D	E	F	A	B	C

$$N = \text{ppmc}(T_1, T_2) = \text{ppmc}(4, 6) = 12$$

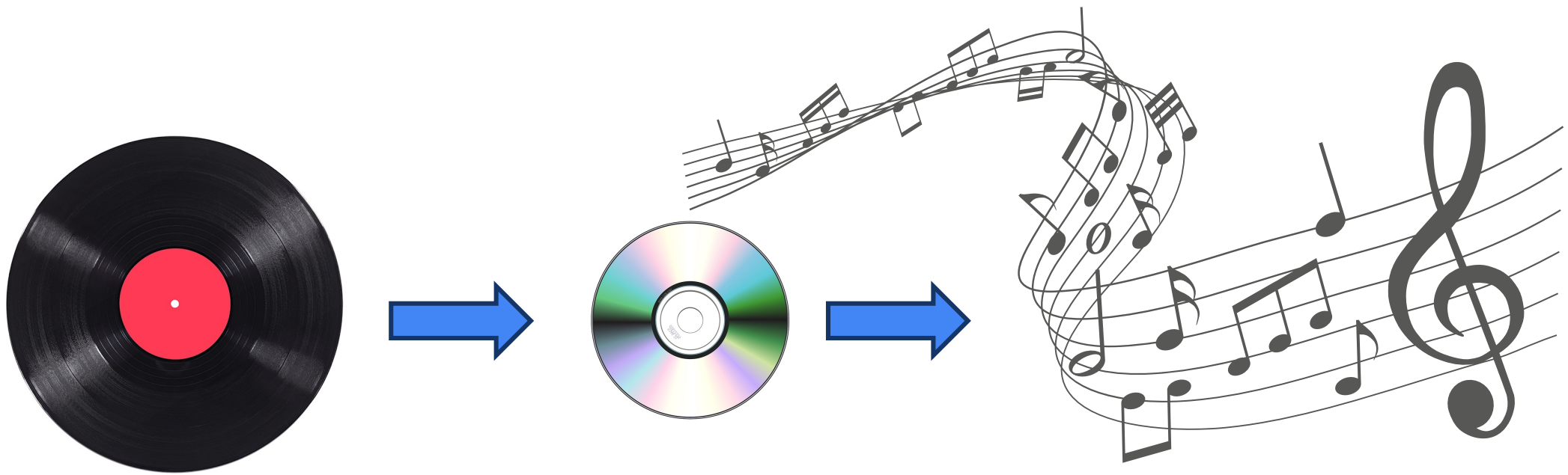


Question

Soient $X_1(t)$ et $X_2(t)$ deux signaux périodiques, mais cette fois avec deux périodes différentes T_1 et T_2 , respectivement. Si T_1 et T_2 sont des nombres entiers, est-ce que le signal $X_1(t) + X_2(t)$ est périodique? Si oui, avec quelle période?

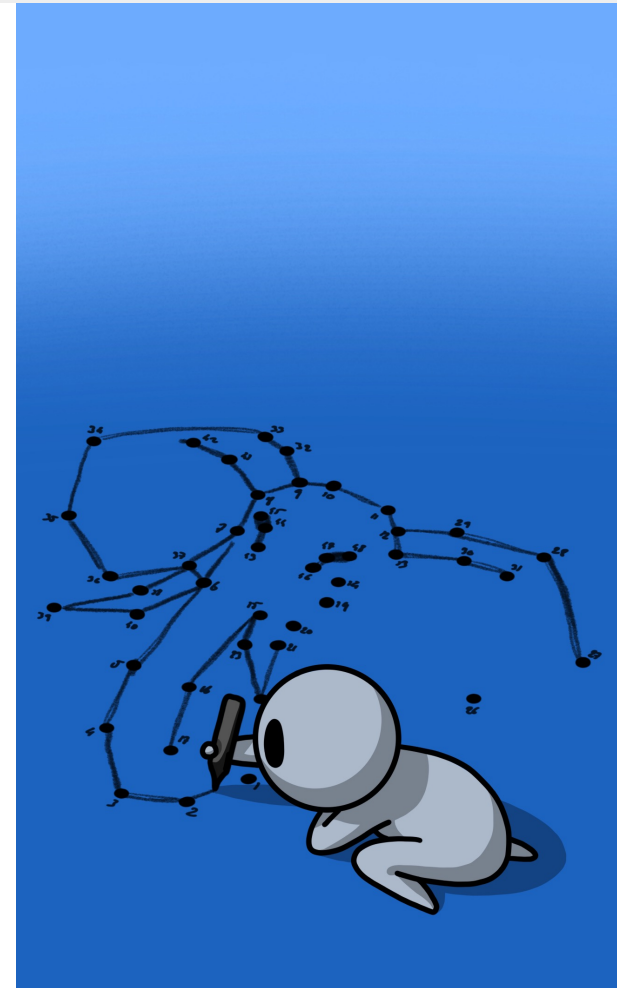


Échantillonnage et reconstruction de signaux



Aujourd'hui

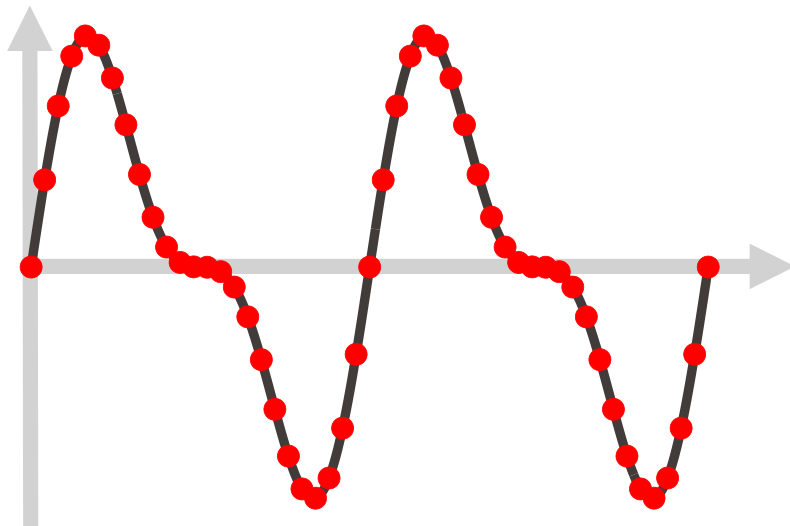
- **Reconstruction de signaux**
- Le théorème d'échantillonnage
- Filtrer avant d'échantillonner



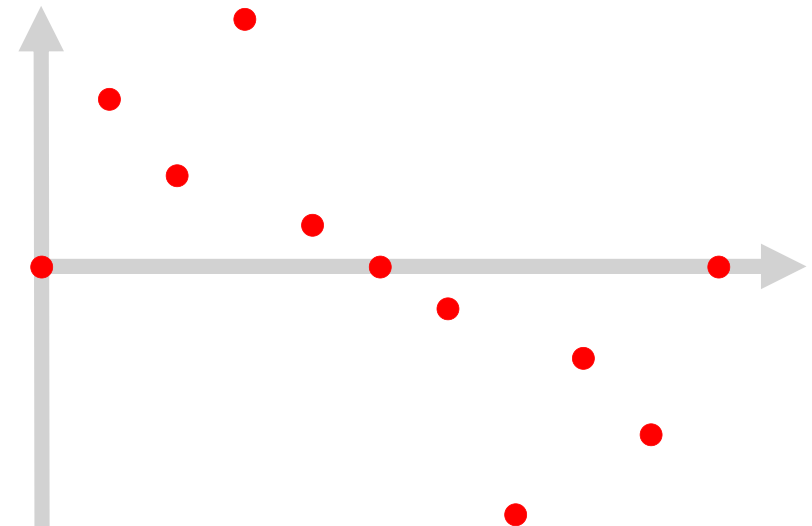
Reconstruction d'un signal

Comment reconstruire un signal $(X(t), t \in \mathbb{R})$ à partir de sa version échantillonnée $(X(mT_e), m \in \mathbb{Z})$?

- Dans certains cas, c'est assez clair...



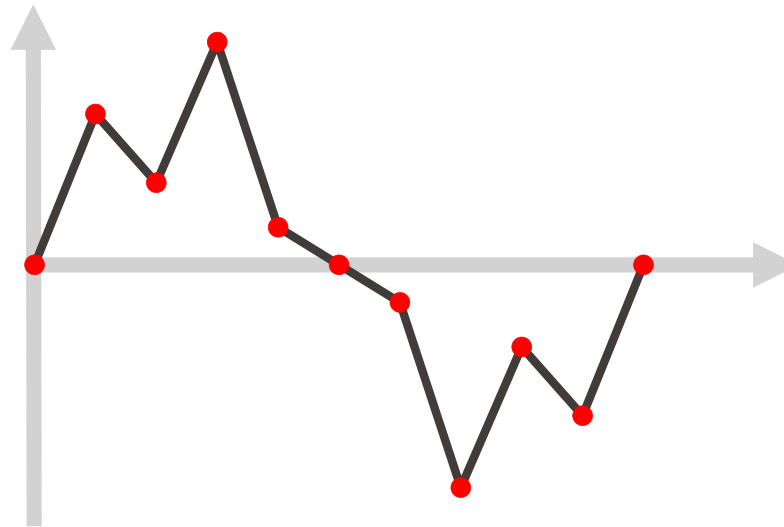
- Dans d'autres, ça l'est un peu moins !



Tentatives d'interpolation

Premières tentatives pour **interpoler** un signal :

1. Relier les points par des **segments de droites** :



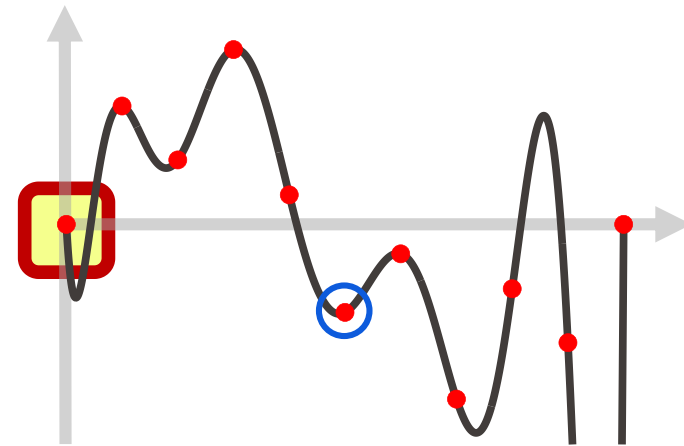
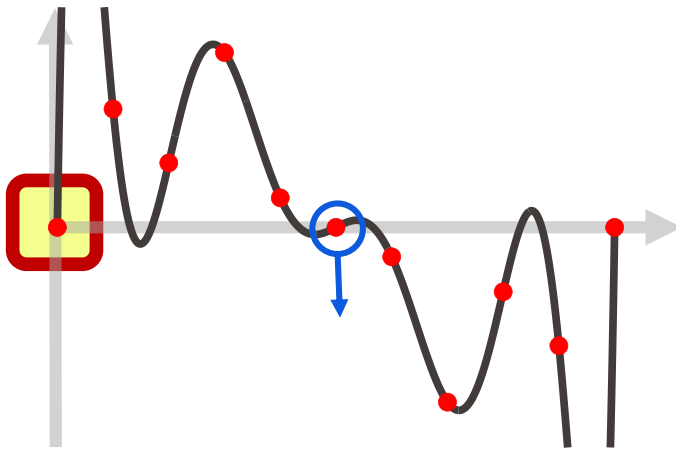
- Un défaut principal : la "courbe" obtenue **n'est pas régulière**.

Tentatives d'interpolation

2. Trouver un **polynôme** qui passe par tous les points.

Deux défauts principaux :

- Avec N points, il faut trouver un polynôme de degré $N - 1$: la procédure est **compliquée** !
- Elle est également **instable** : si on déplace légèrement ou on ajoute un point, le polynôme peut changer du tout au tout.



Tentatives d'interpolation

3. De manière générale, une **formule d'interpolation** pour $X(t)$ s'écrit :

$$X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot F\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

où $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction telle que

$$F(0) = 1 \text{ et } F(k) = 0 \quad \forall k \in \mathbb{Z}^* \quad (k \text{ entier non nul})$$

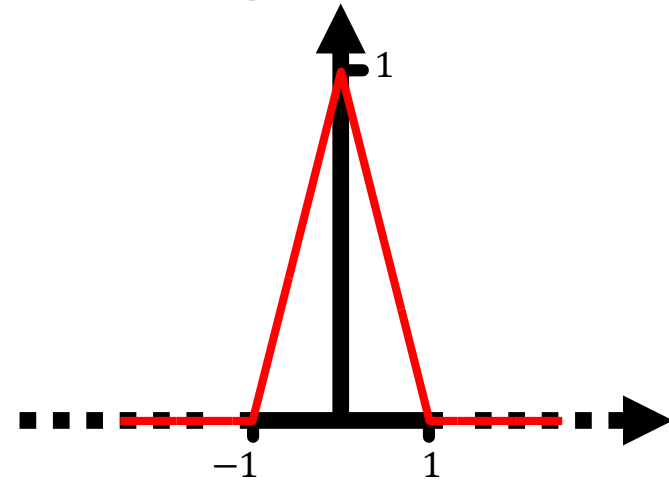
Cette condition implique en particulier que : $X_I(nT_e) = X(nT_e) \quad \forall n \in \mathbb{Z}^*$

La question est maintenant : **quelle fonction F choisir ?**

Formule d'interpolation avec $\text{tri}(t)$

- La fonction F qui permet de relier les points par des segments est :

$$F(t) = \text{tri}(t) = \begin{cases} 1 - |t| & \text{si } |t| \leq 1 \\ 0 & \text{si } |t| > 1 \end{cases}$$



$$X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot F\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

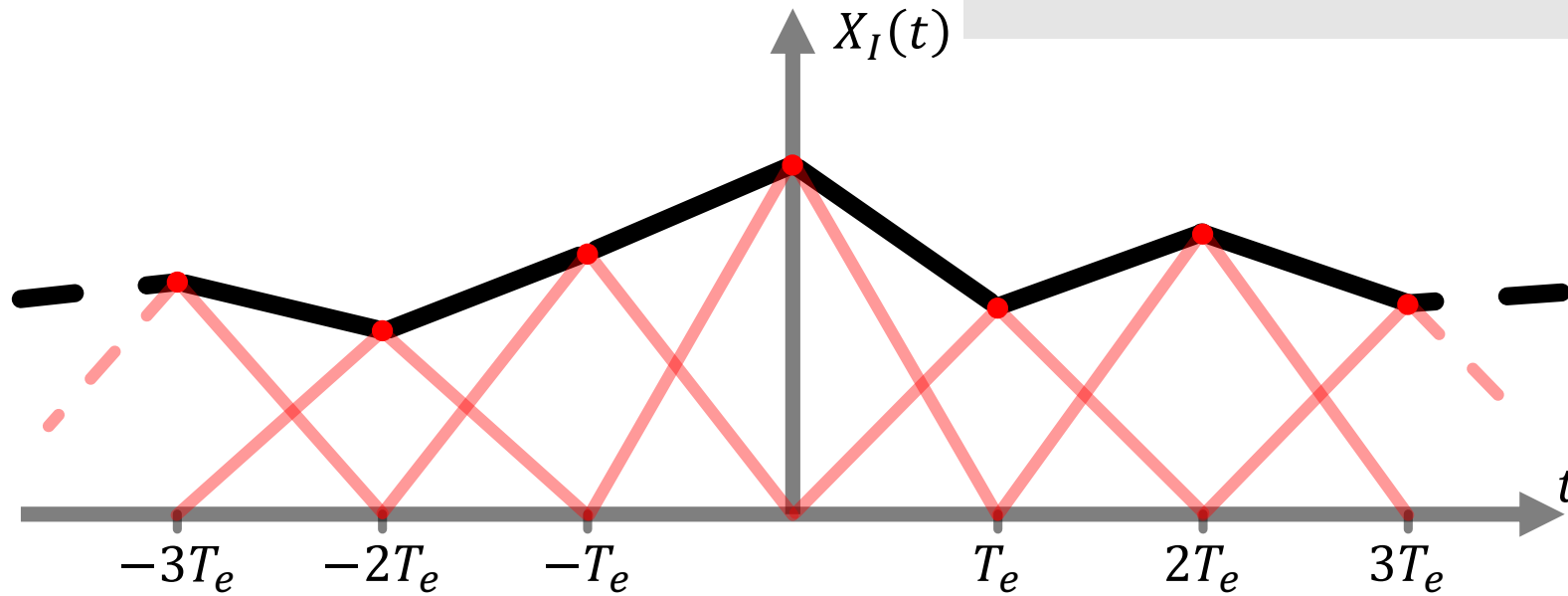
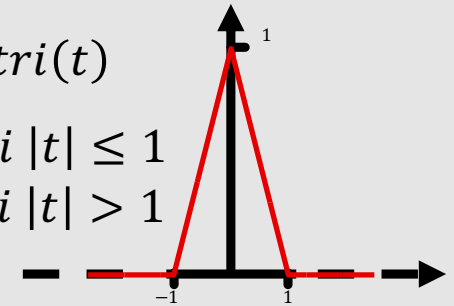
Exemple

Formule d'interpolation

$$X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot F\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

Fonction $tri(t)$

$$F(t) = \begin{cases} 1 - |t| & \text{si } |t| \leq 1 \\ 0 & \text{si } |t| > 1 \end{cases}$$



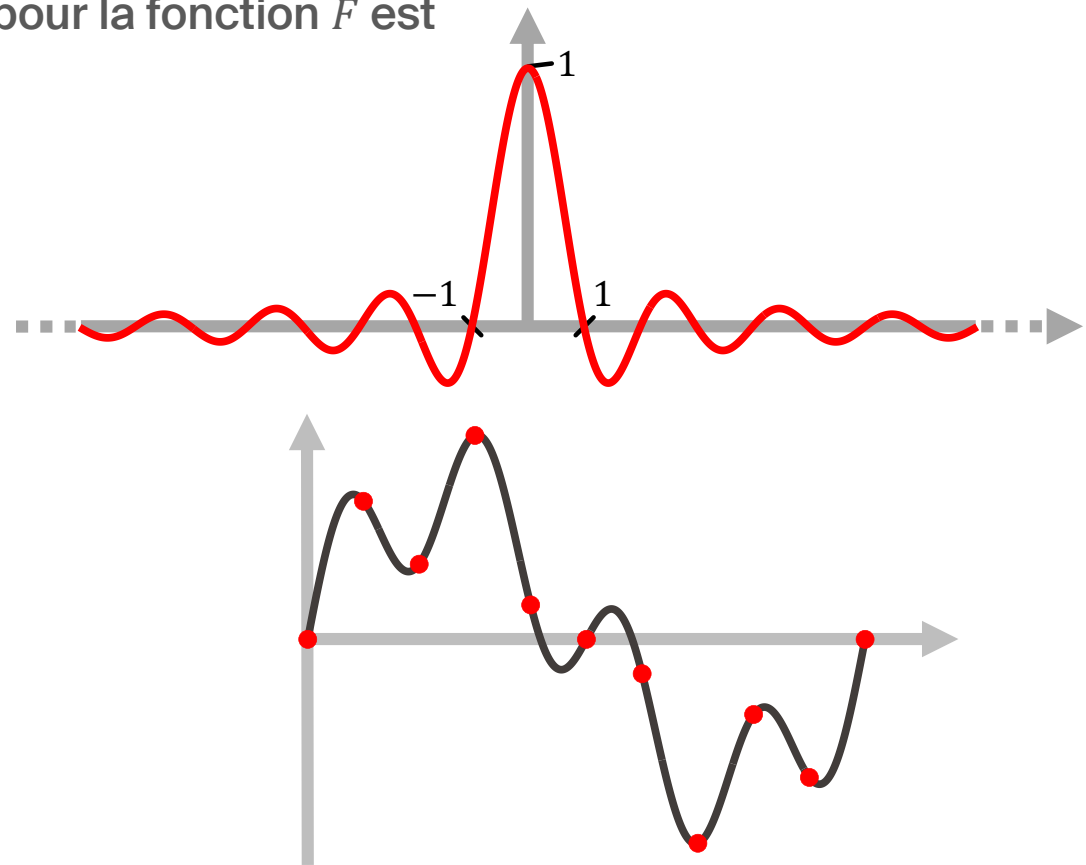
Formule d'interpolation avec $\text{sinc}(t)$

- Il se trouve qu'un bien meilleur choix pour la fonction F est

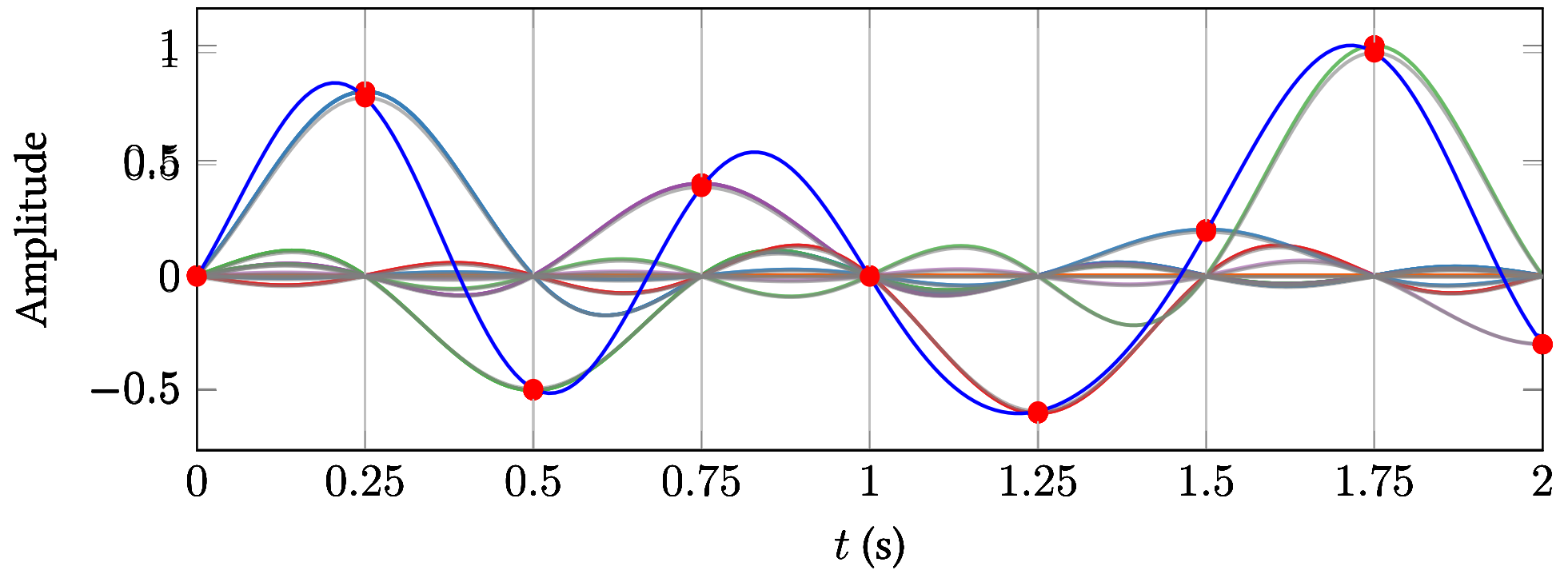
$$F(t) = \text{sinc}(t) = \begin{cases} 1 & \text{si } t = 0 \\ \frac{\sin(\pi t)}{\pi t} & \text{si } t \neq 0 \end{cases}$$

Ce qui donne dans notre exemple :

$$X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$



Formule d'interpolation avec $\text{sinc}(t)$



Formule d'interpolation

- À partir des échantillons $(X(mT_e), m \in \mathbb{Z})$, nous construisons donc le signal interpolé $X_I(t)$ grâce à la **formule d'interpolation** :

$$X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot \operatorname{sinc}\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

- Il nous reste maintenant une question cruciale à résoudre :

Quand est-ce que $X_I(t) = X(t)$ pour tout $t \in \mathbb{R}$?

Aujourd'hui

- Reconstruction de signaux
- **Le théorème d'échantillonnage**
- Filtrer avant d'échantillonner

Le théorème d'échantillonnage : historique



Edmund Taylor Whittaker

1873 - 1956



Harry Nyquist

1889 - 1979



Vladimir Aleksandrovich Kotelnikov

1908 - 2005



Herbert Raabe

1909 - 2004



Claude Edwood Shannon

1916 - 2001

Enoncé du théorème d'échantillonnage

Nyquist-Shannon

Soient :

- $(X(t), t \in \mathbb{R})$ un signal dont la bande passante (= la plus grande fréquence) vaut f_{max}
- $(X(nT_e), n \in \mathbb{Z})$ le même signal échantillonné avec une période T_e
(et soit f_e la fréquence correspondante : $f_e = 1/T_e$)
- On pose encore $X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t-mT_e}{T_e}\right)$ pour $t \in \mathbb{R}$

Alors :

Condition de Nyquist

- Si $f_e > 2f_{max}$ alors $X_I(t) = X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$
- Si $X_I(t) = X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$, alors $f_e \geq 2f_{max}$

Si $f_e < 2f_{max}$, alors $\exists t \in \mathbb{R}$ t.q. $X_I(t) \neq X(t)$

Illustration du théorème en pratique

- Voyons graphiquement ce que donne la reconstruction d'une sinusoïde pure :

$$X(t) = \sin(2\pi \cdot f \cdot t)$$

- La version échantillonnée de ce signal est : $X(mT_e) = \sin(2\pi \cdot f \cdot mT_e)$ et la formule d'interpolation devient :

$$X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \sin(2\pi \cdot f \cdot mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

- En pratique, on se limite à quelques termes de la somme :

$$X_I(t) \simeq \sum_{m=-N}^N \sin(2\pi \cdot f \cdot mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

Illustration du théorème en pratique

$$X_I(t) \simeq \sum_{m=-N}^N \sin(2\pi \cdot f \cdot mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

Voici ce que donne cette formule
d'interpolation pour $f = 2 \text{ Hz}$ et
 $f_e = 5 \text{ Hz}$ (donc $T_e = 0.2 \text{ sec}$) :

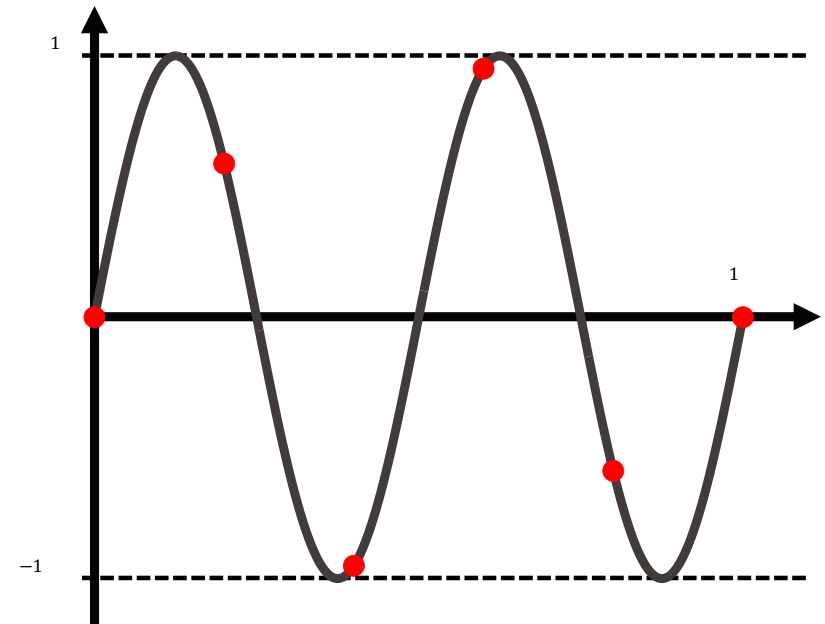
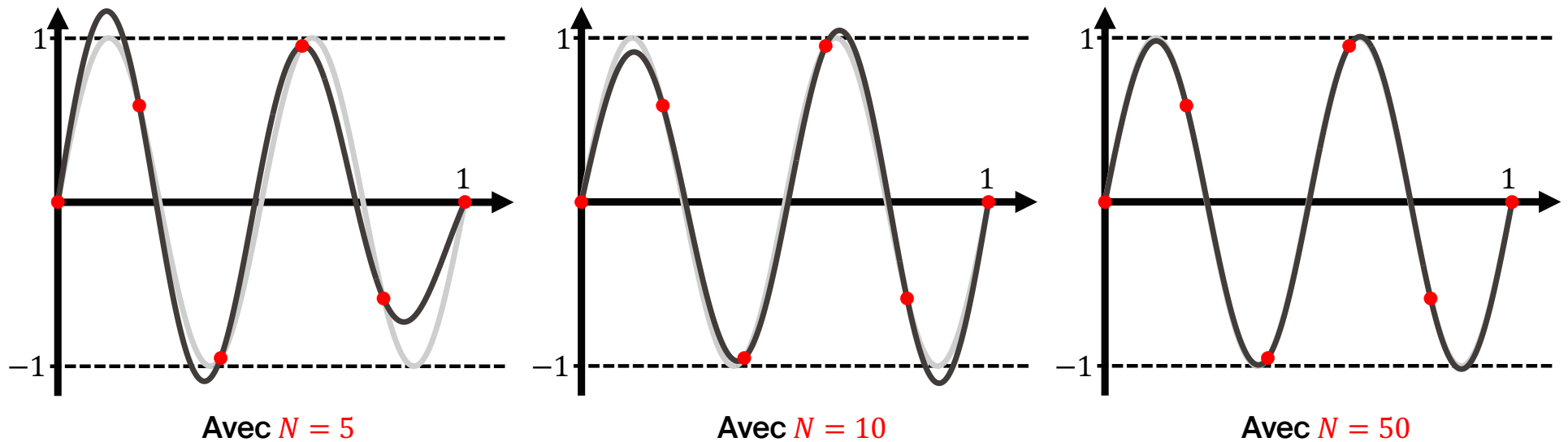


Illustration du théorème en pratique



Si $f_e > 2f$, la reconstruction est bonne pour grand N .

Illustration du théorème en pratique

$$X_I(t) \simeq \sum_{m=-N}^N \sin(2\pi \cdot f \cdot mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

Voici ce que donne cette formule
d'interpolation pour $f = 3 \text{ Hz}$ et
 $f_e = 5 \text{ Hz}$ (donc $T_e = 0.2 \text{ sec}$) :

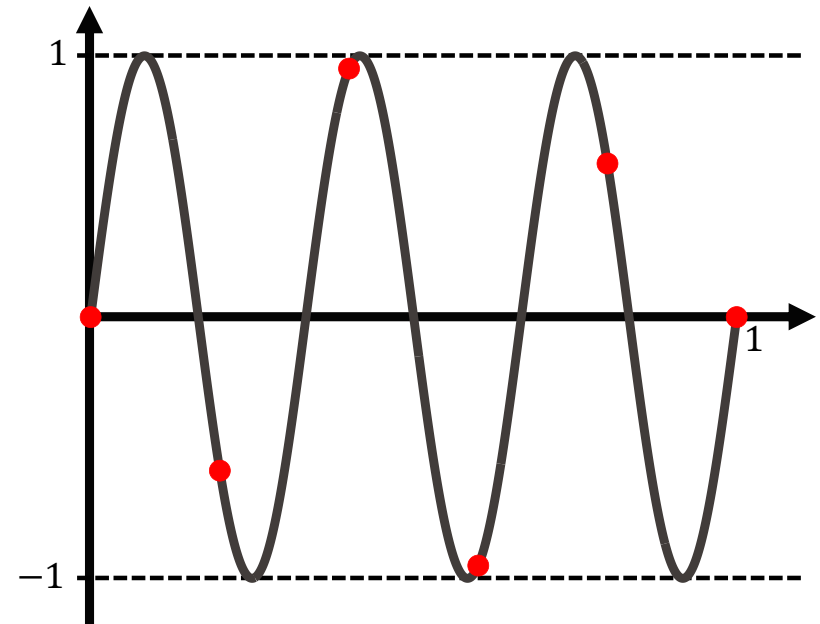
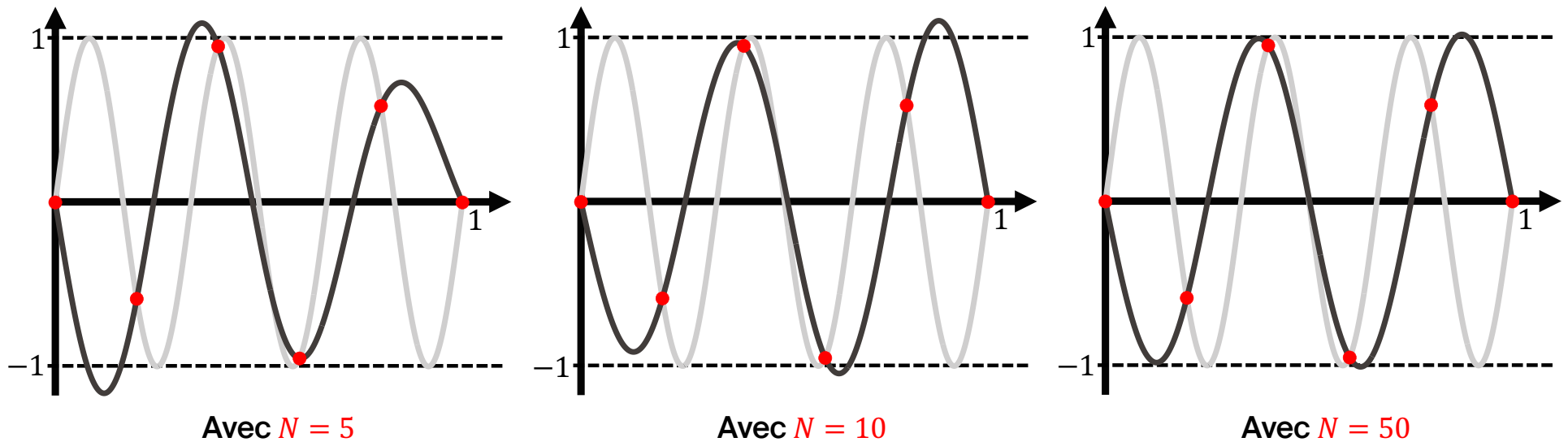


Illustration du théorème en pratique



Ici, par contre, $f_e < 2f$: on a un problème...

Et si $f_e = 2f$?

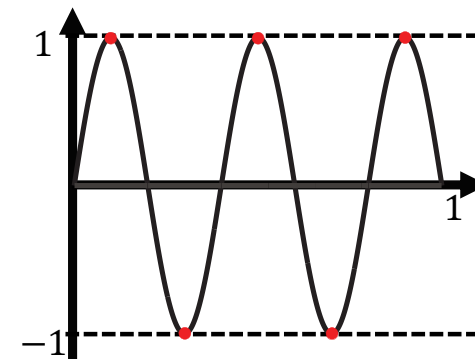
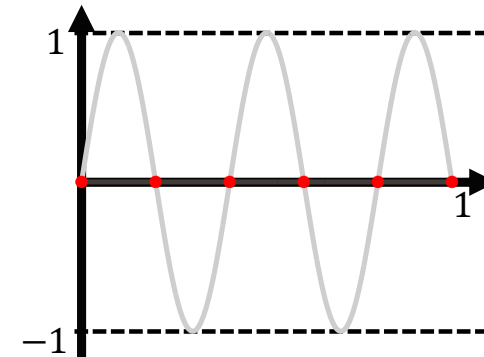
Illustration du théorème en pratique : $f_e = 2f_{max}$

$$X_I(t) \simeq \sum_{m=-N}^N \sin(2\pi \cdot f \cdot mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

Voici ce que donne cette formule d'interpolation pour $f = 2.5 \text{ Hz}$ et $f_e = 5 \text{ Hz}$ (donc $T_e = 0.2 \text{ sec}$) :

Reconstruction **nulle**, **parfaite**, ou **atténuée** !

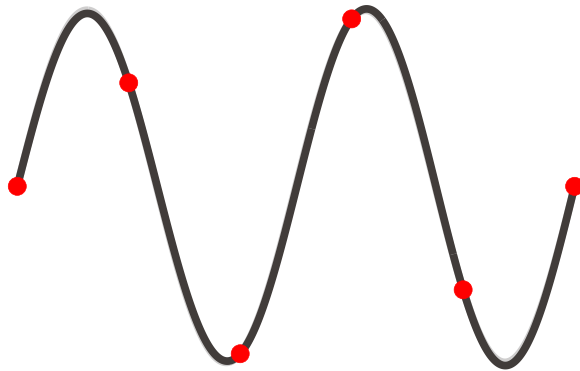
Ici aussi, on a un problème...



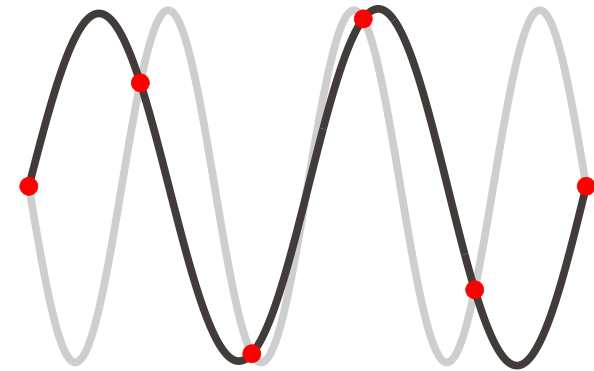
Essayons de mieux comprendre cette illustration

Rappel : la fréquence d'échantillonnage $f_e = 5 \text{ Hz}$.

- Quand $f = 2 \text{ Hz}$, la reconstruction est bonne.



- Quand $f = 3 \text{ Hz}$, la reconstruction est mauvaise.



- Les valeurs échantillonnées sont les mêmes à gauche et à droite !
- La courbe reconstruite avec la formule d'interpolation est donc aussi la même à gauche et à droite, mais pas le signal d'origine (en transparence)

Illustration : conclusion

Rappel : la fréquence d'échantillonnage $f_e = 5 \text{ Hz}$.

- A partir des seules valeurs échantillonnées de la sinusoïde, il n'est pas possible de dire si celle-ci a une fréquence de $f = 2 \text{ Hz}$ ou de $f = 3 \text{ Hz}$.
- Dans une telle situation, notre formule d'interpolation choisit la fréquence la plus basse, i.e., $f = 2 \text{ Hz}$.
- Donc, si on sait dès le départ que la fréquence f de la sinusoïde d'origine est plus petite que $\frac{f_e}{2} = 2.5 \text{ Hz}$, alors on sait aussi que la formule d'interpolation reconstruit la bonne sinusoïde.
- Si par contre la fréquence f est plus grande que $\frac{f_e}{2} = 2.5 \text{ Hz}$, alors la formule d'interpolation choisit la mauvaise fréquence : $\tilde{f} = f_e - f$. C'est l'effet stroboscopique que nous avons vu dans une vidéo précédente.

Pourquoi f_{max} dans le théorème ?

- Dans l'illustration précédente, on avait affaire à un signal $X(t)$ avec une seule fréquence f .
- On a vu dans ce cas que $f_e > 2f$ est une condition suffisante pour une bonne reconstruction du signal.

Et si maintenant le signal $X(t)$ contient **deux fréquences f_1 et f_2** ?

- Dans ce cas, il suffit que $f_e > 2f_1$ **et** $f_e > 2f_2$ pour que le signal soit bien reconstruit, i.e., que $f_e > 2 \max\{f_1, f_2\}$.
- En généralisant à un signal quelconque, on arrive donc à la condition
$$f_e > 2f_{max}$$

Enoncé du théorème d'échantillonnage

Soient :

- $(X(t), t \in \mathbb{R})$ un signal dont la bande passante (= la plus grande fréquence) vaut f_{max}
- $(X(nT_e), n \in \mathbb{Z})$ le même signal échantillonné avec une période T_e (et soit f_e la fréquence correspondante : $f_e = 1/T_e$)
- On pose encore $X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t-mT_e}{T_e}\right)$ pour $t \in \mathbb{R}$

Alors :

- Si $f_e > 2f_{max}$, alors $X_I(t) = X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$
- Si $X_I(t) = X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$, alors $f_e \geq 2f_{max}$

Un lemme utile pour la démonstration

Lemme : La bande passante du signal $X_I(t)$ est inférieure ou égale à $\frac{f_e}{2}$.

Démonstration du lemme : Remarquez tout d'abord que

$$\text{sinc}(t) = \frac{\sin(\pi t)}{\pi t} = 2 \int_0^{1/2} \cos(2\pi t \cdot f) \cdot df$$

i.e., le signal $\text{sinc}(t)$ est une somme (infinie) de sinusoides de fréquences f allant de 0 à $\frac{1}{2}$.

Sa bande passante vaut donc $\frac{1}{2}$.

La bande passante signal $\text{sinc}\left(\frac{t-mT_e}{T_e}\right) = \text{sinc}(f_e t - m)$ vaut donc $\frac{f_e}{2}$.

Et la bande passante du signal $X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t-mT_e}{T_e}\right)$ est donc inférieure ou égale à $\frac{f_e}{2}$.

QED

Idée de la démonstration du théorème

Démontrons d'abord la **seconde implication** (plus facile) :

Si $X_I(t) = X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$, alors $f_e \geq 2f_{max}$

- Si $X_I(t) = X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$, alors ils ont même bande passante (forcément : ce sont les mêmes signaux).
- Or d'après le lemme, la bande passante du signal $X_I(t)$ est inférieure ou égale à $\frac{f_e}{2}$.
- La bande passante f_{max} du signal $X(t)$ est donc également inférieure ou égale à $\frac{f_e}{2}$. QED

Idée de la démonstration du théorème

Passons maintenant à la première implication :

Si $f_e > 2f_{max}$, alors $X_I(t) = X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$

- L'hypothèse et le lemme impliquent que les signaux $X(t)$ et $X_I(t)$ ont tous deux une bande passante plus petite (ou égale) à $f_e/2$.
- On a vu d'autre part que $X_I(nT_e) = X(nT_e) \quad \forall n \in \mathbb{Z}$.
- On peut montrer le résultat suivant :
Deux signaux de bande passante plus petite (ou égale) à $\frac{f_e}{2} = \frac{1}{2T_e}$
et qui coïncident aux points $nT_e, n \in \mathbb{Z}$, coïncident en fait partout !
- En conclusion, sous l'hypothèse effectuée, on a bien $X_I(t) = X(t) \quad \forall t \in \mathbb{R}$.
«QED»

Question

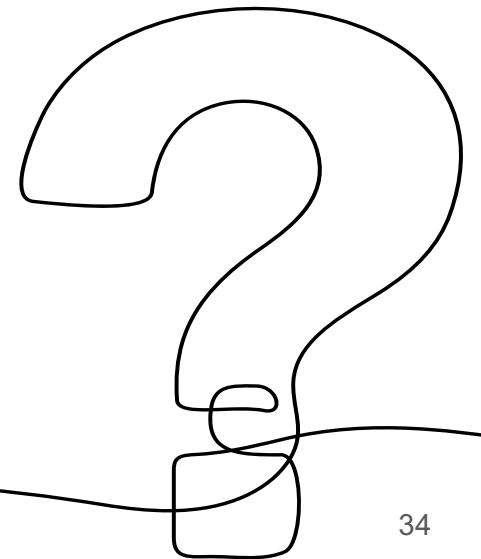
On considère le signal suivant:

$$x(t) = 3 \sin\left(\frac{10\pi}{3}t\right) + 2 \sin(6\pi t) + \sin\left(5\pi t + \frac{\pi}{6}\right)$$

On souhaite échantillonner ce signal à une fréquence f_e (en Hz), puis le reconstruire parfaitement par interpolation *sinc*.

Quelle(s) est(sont) la(les) fréquence(s) d'échantillonnage admissible(s) parmi les suivantes ?

- A. 6 Hz
- B. 3 Hz
- C. 8 Hz
- D. 10 Hz



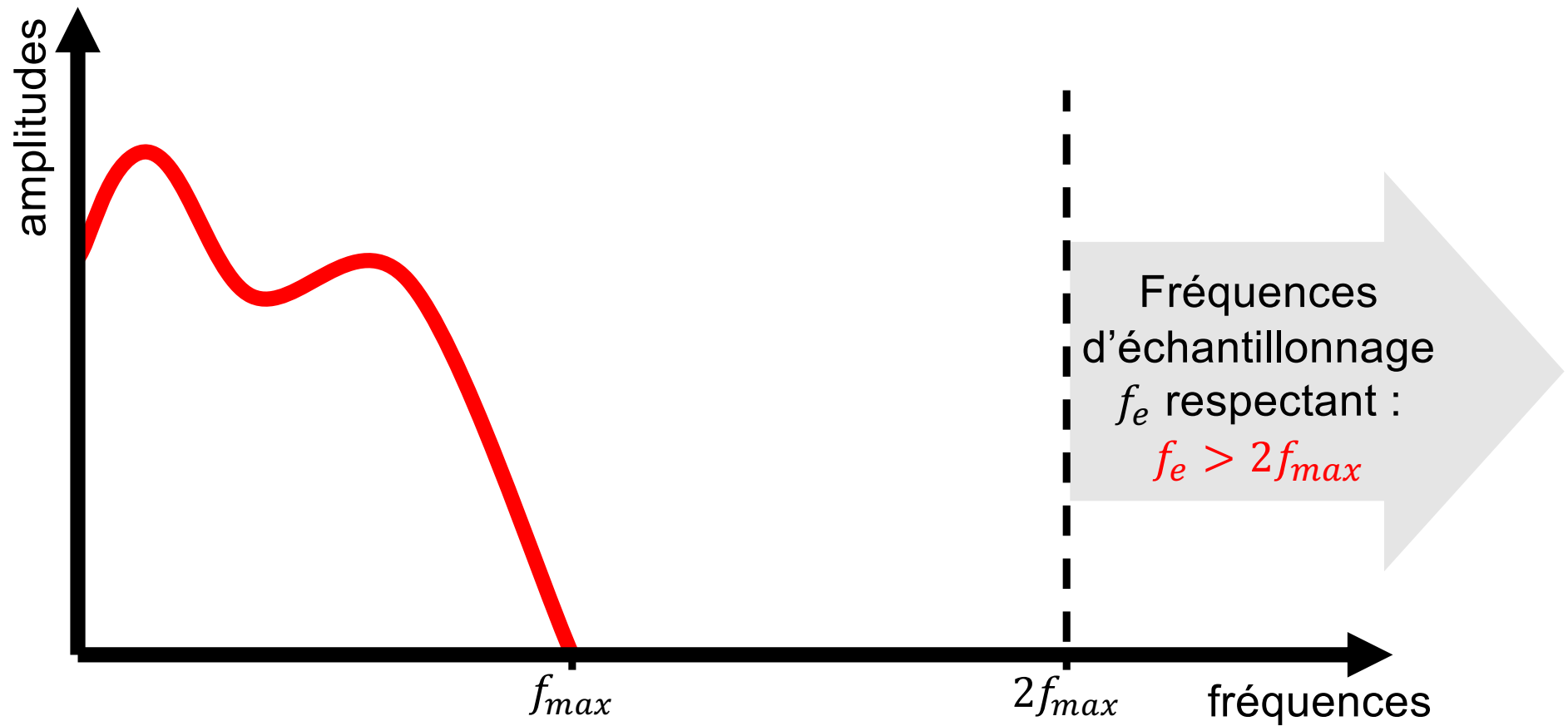
Aujourd'hui

- Reconstruction de signaux
- Le théorème d'échantillonnage
- **Filtrer avant d'échantillonner**

Sous-échantillonnage d'un signal

- Lorsqu'on échantillonne un signal à une fréquence $f_e < 2f_{max}$, apparaît l'effet stroboscopique dont nous avons parlé précédemment.
- On dit alors que le signal est **sous-échantillonné**.
- En général, on essaie à tout prix d'éviter cet effet stroboscopique !
- Une solution simple :
 augmenter la fréquence d'échantillonnage jusqu'à
 satisfaire la condition $f_e > 2f_{max}$.

1^{ère} Solution : décomposition spectrale



1^{ère} Solution : limitations

- Ceci dit, cette solution d'augmenter f_e peut s'avérer très coûteuse, voire carrément impossible à réaliser en pratique, suivant l'appareillage de mesure dont on dispose.
- De plus, certains signaux contiennent un nombre infini de fréquences (comme la fonction *sinc*), et certains signaux contiennent, en théorie, des fréquences qui vont jusqu'à l'infini (en pratique, des fréquences très élevées).
- Pour ces signaux, $f_{max} = +\infty$: de tels signaux sont donc toujours sous-échantillonnés, quelle que soit la fréquence d'échantillonnage f_e .

Comment éviter l'effet stroboscopique dans ce cas ?

Effet stroboscopique : une autre solution

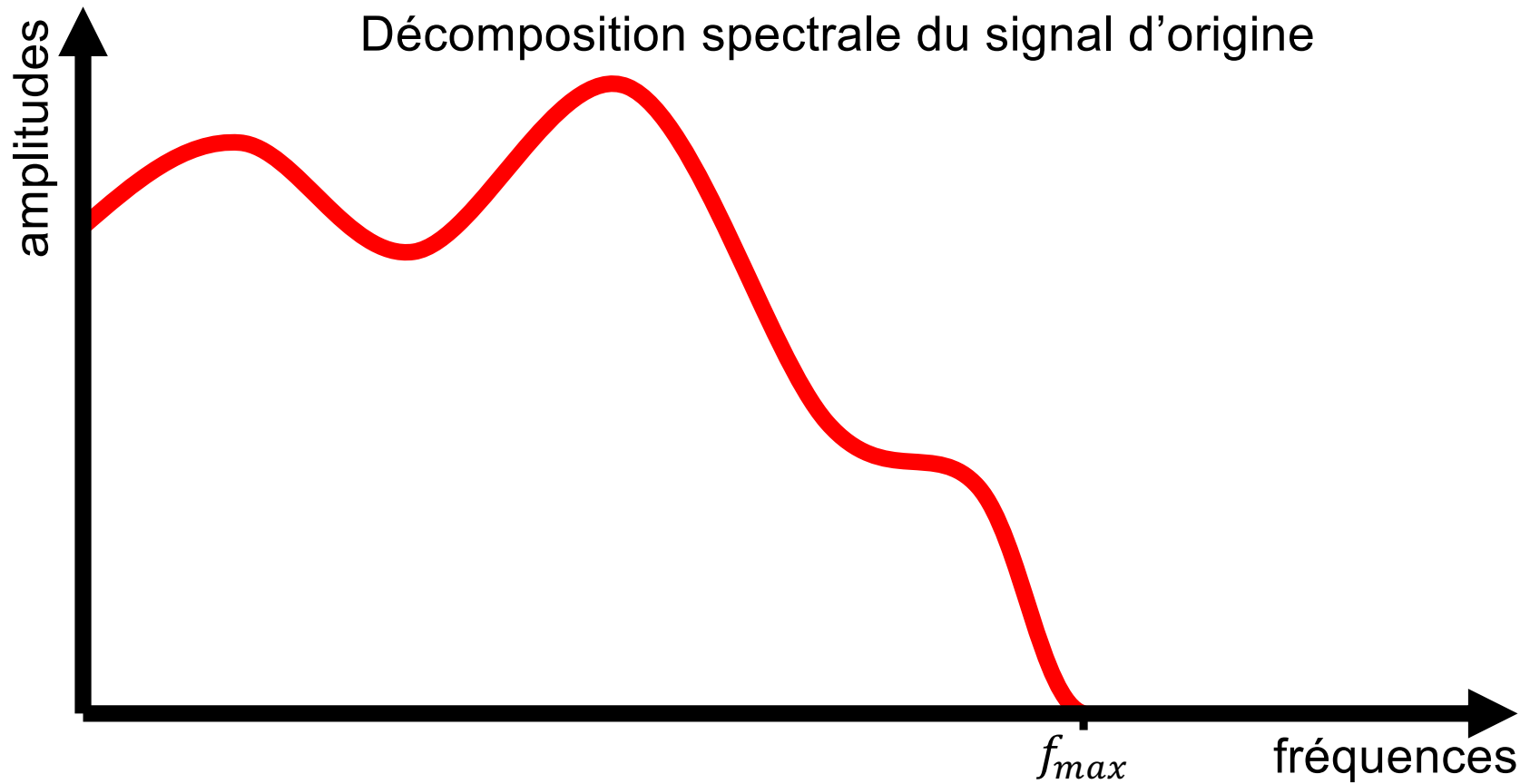
Une solution qui minimise les dégâts consiste à :

filtrer le signal **avant de l'échantillonner !**

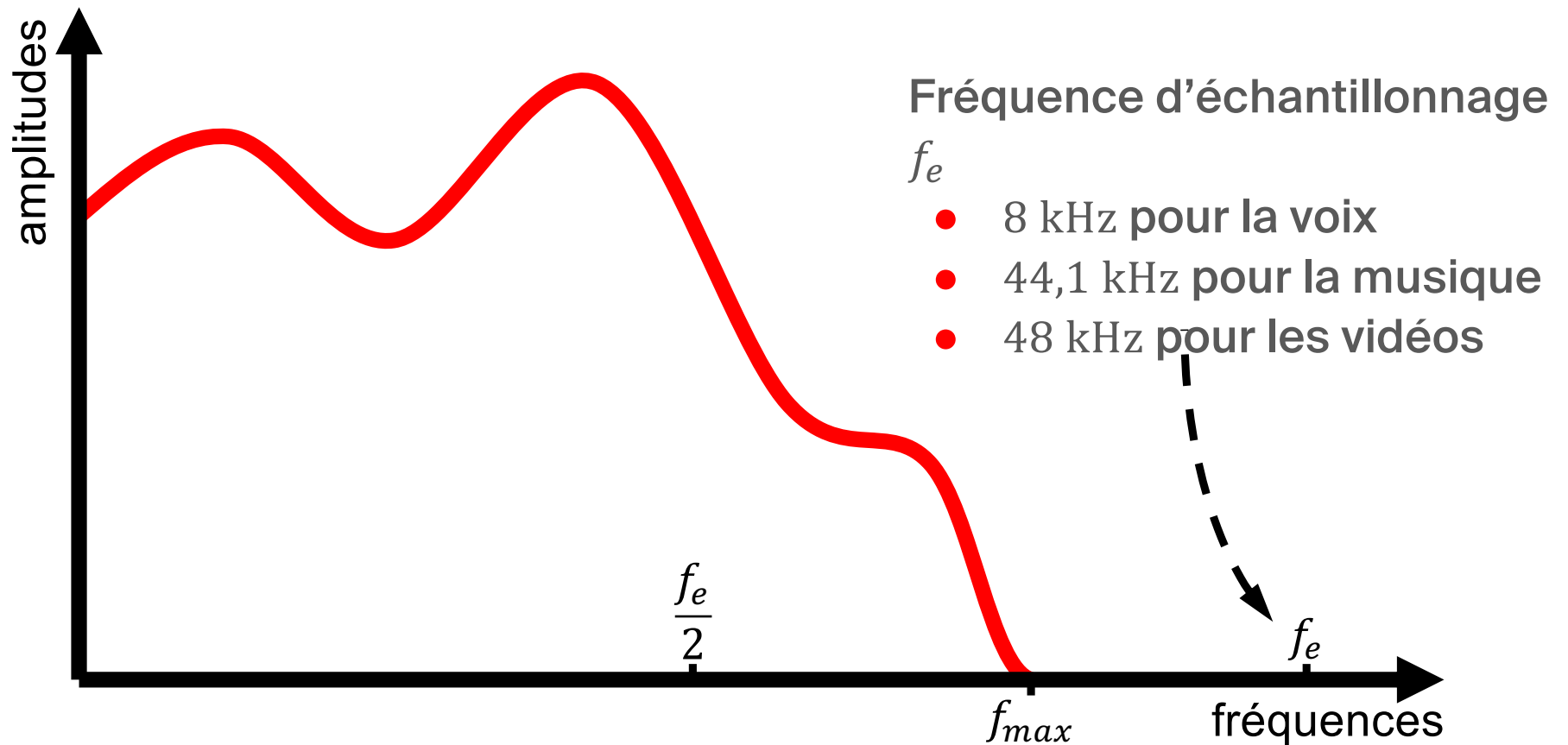
- On filtre le signal avec un filtre passe-bas idéal dont la fréquence de coupure f_c est juste un peu plus petite que $\frac{f_e}{2}$.
- Puis on échantillonne le signal filtré à la fréquence f_e .
- Et pour reconstruire le signal, on utilise la formule d'interpolation.

On perd ainsi quelques hautes fréquences du signal, mais après ça, la reconstruction est parfaite; en particulier, on n'a pas d'effet stroboscopique.

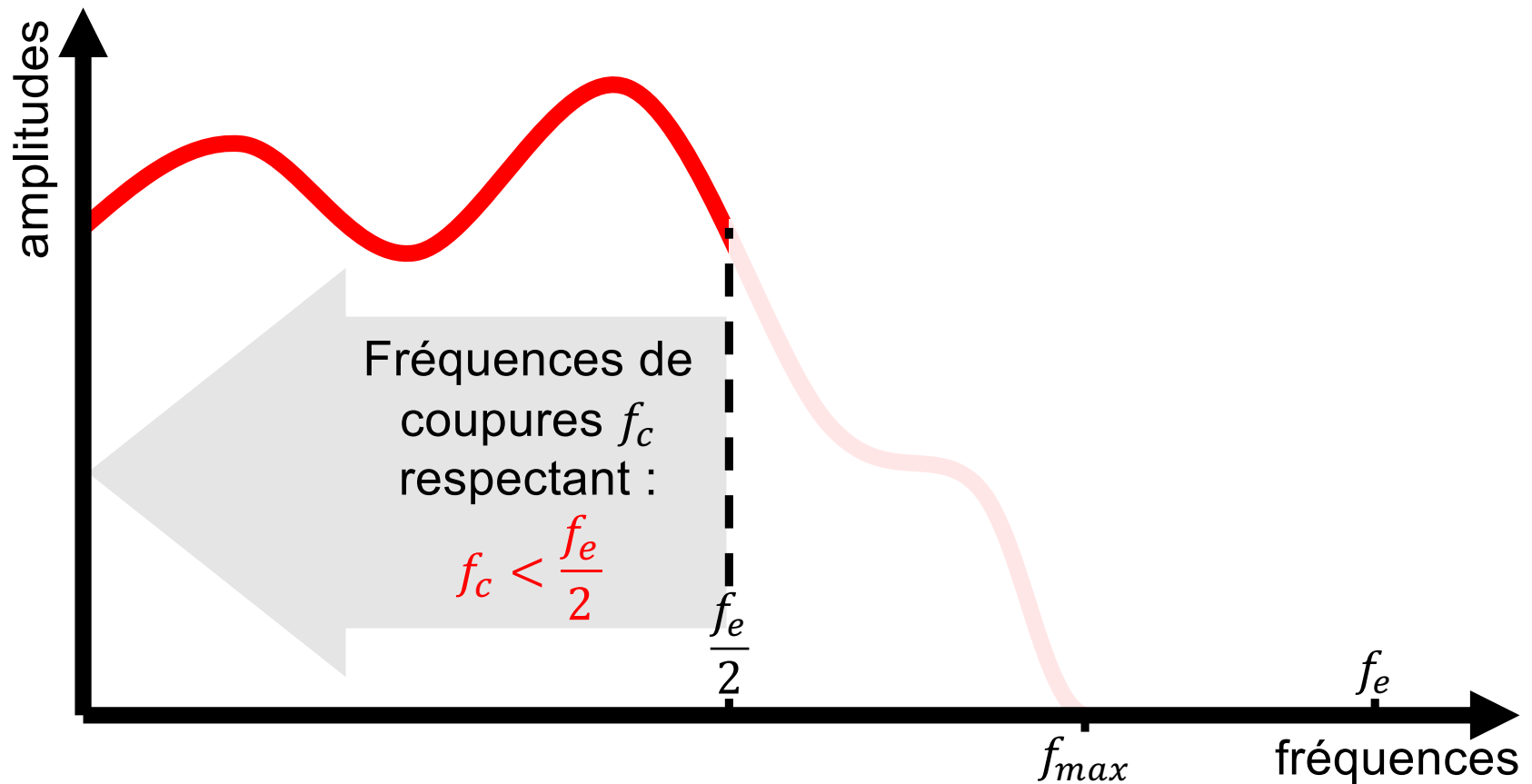
2^{ème} Solution : décomposition spectrale



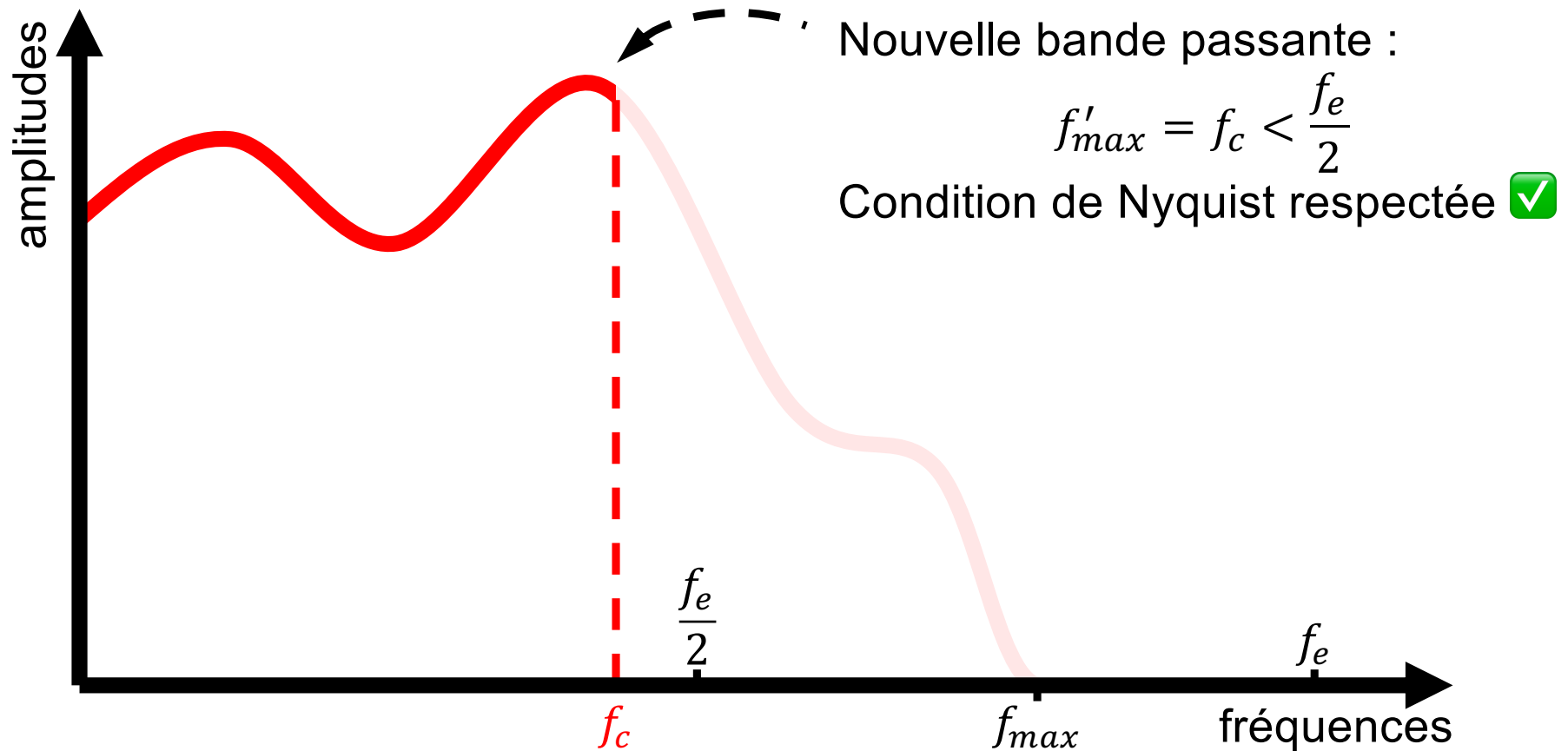
2^{ème} Solution : décomposition spectrale



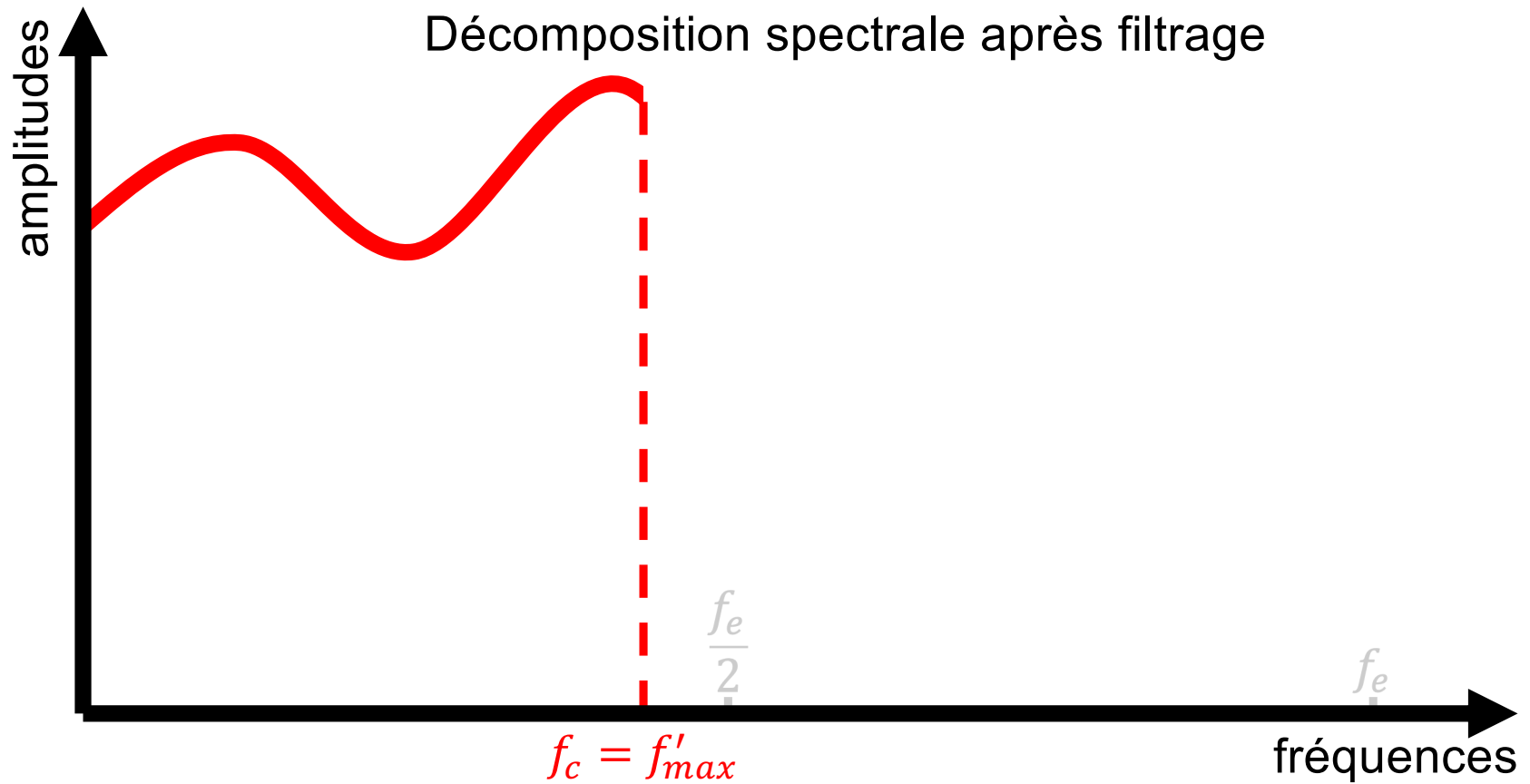
2^{ème} Solution : décomposition spectrale



2^{ème} Solution : décomposition spectrale



2^{ème} Solution : décomposition spectrale



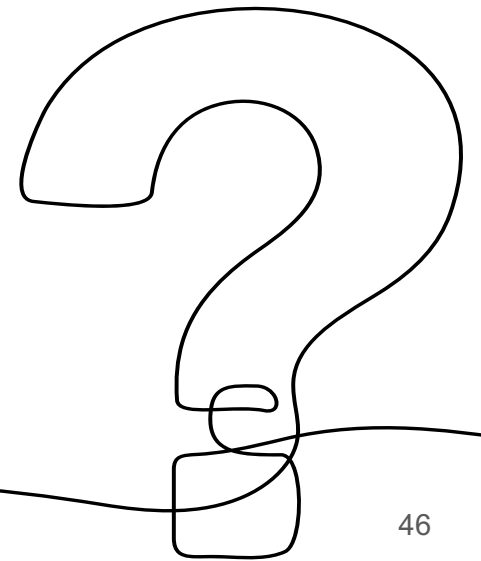
Exemple sonore

Sur un support numérique, le son est échantillonné à une fréquence $f_e = 44.1$ kHz, car les fréquences au dessus de 22 kHz ne sont (en général) pas perçues par l'oreille humaine. Celles-ci sont donc filtrées avant l'échantillonnage, ce qui garantit que la condition de Nyquist soit respectée.

Question

Que faut-il faire pour éviter l'effet stroboscopique ?

- A. Appliquer un filtre passe-haut avant l'échantillonnage
- B. Augmenter suffisamment la fréquence d'échantillonnage
- C. Appliquer un filtre passe-bas idéal avant l'échantillonnage
- D. Réduire suffisamment la fréquence d'échantillonnage



Résumé Semaine 5 - ICC-T

- **Réconstruction de signaux** (interpolation optimale)
 - Les segments ou polynômes peuvent être instables → on utilise la **sinc**

$$X_I(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} X(mT_e) \cdot \text{sinc}\left(\frac{t - mT_e}{T_e}\right)$$

- **Théorème d'échantillonnage** (Nyquist-Shannon)

- Condition de reconstruction :

$$f_e > 2f_{max}$$

- Effet stroboscopique (repliement spectral) : Si $f_e < 2f_{max}$
Chevauchement des spectres → perte d'information

- **Filtrer avant échantillonner** (anti-aliasing)

- Filtre passe-bas idéal $f_c < f_e/2$ avant l'échantillonnage
- Reconstruction parfaite \Leftrightarrow respect de $f_e > 2f_{max}$ + filtrage adéquat.

rafael.pires@epfl.ch



EPFL

Merci